EXTRACT OF CIVIL ENGINEERING STUDY FIELD

AT ALYTAUS KOLEGIJA

EVALUATION REPORT, DATED 23 FEBRUARY 2022, NO. SV4-17

CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD of CIVIL ENGINEERING

at ALYTAUS KOLEGIJA

Expert panel:

1. **Dr. Maria Kyne,** *(panel chairperson), member of academic community;*
2. **Prof. dr. Alfredo Soeiro,** *member of academic community;*
3. **Associate Prof. dr. Ernesta Liniauskienė,** *member of academic community;*
4. **Dr. Mindaugas Gikys,** *representative of social partners;*
5. ***Ms. Diana Malkova,*** *students' representative.*

Evaluation coordinator – *Jūratė Čergelienė*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

2021

Study Field Data

Title of the study programme	Building Engineering Systems
State code	6531EX002
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	17-03-2008

II. GENERAL ASSESSMENT

Civil Engineering study field and first cycle at Alytaus kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;
2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;
3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;
4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;
5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	• Group the programme learning outcomes in terms of the European Qualifications Framework (Knowledge, Skills and Attitudes) and thus reflect how the programme aligns with the European quality engineering pedagogical or educational models and labels. • Link the assessment methods to a common model across the programme. Also justify the teaching methods in relation to the respective intended learning outcomes. • Develop the teacher's abilities to deliver laboratory classes remotely in case future pandemic lockdowns occur.
Links between science (art) and studies	• Additional supports and further encouragement should be in place for students and teachers to participate in international conferences and publish internationally.
Student admission and support	• The evaluation panel recommends that there should be further encouragement and support for students to incentivise them to participate in the Erasmus+ exchange programme. • Engagement with the social partners could be extended to promote building engineering systems careers to second level students and hence the Programme.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	• None.
Teaching staff	• Teaching staff should be encouraged to be members of international professional associations. • Teaching staff should be encouraged and supported to attend conferences and publish scientific papers in international journals outside of Lithuania.
Learning facilities and resources	• More attention should be paid to the acquisition of the full version of the most advanced software (Revit and BIM) and their implementation in the study process of the civil engineering study field programme and in particular BIM MEP.

Study quality management and public information	• It is recommended to further involve the social partners (companies) in the study improvement process.

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Civil Engineering at Alytus College:

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum

The main positive aspects are that the Programme has a good balance between core and elective subjects which produces graduates with competencies and skills relevant to local, regional and national needs. The regular surveys of students and feedback to them and the college's quality management system is appropriate. The main weaknesses include the lack of involvement with European engineering quality educational or professional models/labels and that remote laboratories were not available during the Covid-19 pandemic lockdown.

Links between Science (Art) and Studies

The main positive aspects are that teachers publish scientific articles, and together with students, cooperate in undertaking applied research and prepare papers and publications. This enables the newest themes in the civil engineering study field to be included in the teaching content of the programme's subjects. The main weaknesses are that teachers and students need to have greater participation in international conferences and publications outside of Lithuania.

Student Admission and Support

The main positive aspects are that there are clearly defined criteria and procedures to admit students to the programme as well as procedures for recognising formal and non-formal learning. The academic, financial, social, psychological, personal and other supports are available and are communicated to students. The information provided to students about their study programme and related matters is timely, systematic and relevant. The main weaknesses are that there is a need to further encourage and support the mobility of students and teachers and the number of students admitted to the programme each year is low with no students admitted in the 2018 academic year. Engagement with the social partners could be extended to further promote the Programme.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment

The main positive aspects are that there is an established teaching and learning process that takes into account the individual student's needs and that there is a well organised monitoring system of the student's study progress and feedback is provided to students. The university provides good conditions for socially vulnerable groups and students with special needs to complete their studies. The university is taking sufficient steps to provide graduate career tracking and monitoring of the graduates' employment. There are no serious weaknesses.

Teaching Staff

The main positive aspects are that the teachers, together with the Head of Department, plan the development of their competencies each year, publish scientific papers and are involved with the Erasmus + mobility programme. The main weaknesses are that the teachers should be further encouraged to attend international conferences, publish outside of Lithuania and be involved in international engineering educational and professional associations.

Learning Facilities and Resources

The main positive aspect of the programme of study is that appropriate study conditions have been created for all students including students with special needs. The laboratories have been renovated providing computerised modern workplaces and a sufficient amount of hardware and software to meet the needs of students and teachers. Facilities are made available by the social partners during internships and for the practical placement elements of the programme. The main weakness is that more attention should be paid to the acquisition of the full version of the most advanced software (Revit and BIM) and their implementation in the study programme, and in particular BIM MEP.

Study Quality Management and Public Information

The main positive aspects are that the social partners participate in the programme implementation and feedback processes and are members of the study programme committee. College's quality management system meets the requirements and system standards and there is a wide range of surveys implemented to ensure students' and employers' satisfaction of the Programme. There are no serious weaknesses, although stakeholders could be further involved in the promotion and improvement of the civil engineering study field programme.

Expert panel signatures:

1. **Dr. Maria Kyne,** *(panel chairperson), academic*
2. **Prof. Dr. Alfredo Soeiro,** *academic*
3. **Assoc. Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė**, *academic*
4. **Dr. Mindaugas Gikys,** *representative of social partners*
5. **Ms. Diana Malkova,** *students' representative*

ALYTAUS KOLEGIJOS

STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ

2022 M. VASARIO 23 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-17 IŠRAŠAS

STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

ALYTAUS KOLEGIJOS

STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Dr. Maria Kyne,** *(grupės vadovė), akademinės bendruomenės narė;*
2. **Prof. dr. Alfredo Soeiro,** *akademinės bendruomenės narys;*
3. **Doc. dr. Ernesta Liniauskienė,** *akademinės bendruomenės narė;*
4. **Dr. Mindaugas Gikys,** *socialinių partnerių atstovas;*
5. **Diana Malkova,** *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatorė – *Jūratė Čergelienė*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

2021

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	**Pastatų inžinerinės sistemos**
Valstybinis kodas	6531EX039
Studijų rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiesiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	17-03-2008

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijos Alytaus kolegijoje vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;
2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;
3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;
4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;
5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	• Sugrupuoti programos mokymosi rezultatus pagal Europos kvalifikacijų sąrangą (žinios, įgūdžiai ir nuostatos) ir tokiu būdu atspindėti, kaip programa atitinka Europos inžinerijos pedagoginius ar švietimo modelius ir ženklinimus. • Susieti vertinimo metodus su bendru modeliu taikomu programoje. Taip pat susieti mokymo metodus su atitinkamais numatytais mokymosi rezultatais. • Ugdyti dėstytojų gebėjimus organizuoti laboratorinius užsiėmimus nuotoliniu būdu, jei ateityje įstaiga dėl pandemijos vėl būtų uždaryta.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	• Dėstytojai ir studentai turėtų būti skatinami dalyvauti tarptautinio lygio konferencijose; jiems turėtų būti teikiama papildoma parama.
Studentų priėmimas ir parama	• Ekspertai rekomenduoja toliau skatinti ir remti studentus, kad jie būtų motyvuoti dalyvauti „Erasmus+“ mainų programoje. • Bendradarbiaukite su socialiniais partneriais supažindindami moksleivius su pastatų inžinerijos sistemų programa ir karjeros galimybėmis bei reklamuodami studijų programą.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	• Nėra
Dėstytojai	• Dėstytojai turėtų būti skatinami tapti tarptautinių profesinių asociacijų nariais. • Dėstytojai turėtų būti skatinami dalyvauti konferencijose ir skelbti mokslinius straipsnius tarptautiniuose žurnaluose už Lietuvos ribų bei jiems turėtų būti teikiama reikalinga parama.
Studijų materialieji ištekliai	• Daugiau dėmesio reikėtų skirti pažangiausios programinės įrangos („Revit“ ir BIM) pilnosios versijos įsigijimui (ypač BIM MEP) ir jų diegimui statybos inžinerijos krypties studijų programos studijų procese.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	• Rekomenduojama į studijų tobulinimo procesą labiau įtraukti socialinius partnerius (įmones).

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai statybos inžinerijos studijų kryptyje, Alytaus kolegijoje:

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindinis teigiamas aspektas yra tas, kad joje gerai subalansuoti krypties ir pasirenkamieji dalykai, todėl absolventai įgyja kompetencijų ir įgūdžių, atitinkančių vietos, regioninius ir nacionalinius poreikius. Reguliariai vykdomos studentų apklausos ir teikiamas jiems grįžtamasis ryšys bei taikoma Kolegijos kokybės vadybos sistema. Pagrindiniai trūkumai yra šie: nepakankamas dėmesys Europos inžinerinės kokybės akademiniams ar profesiniams modeliams ir (arba) standartams ir tai, kad COVID-19 pandemijos metu laboratorijos buvo nepasiekiamos.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai publikuoja mokslinius straipsnius ir bendradarbiauja su studentais vykdydami taikomuosius mokslinius tyrimus, rengia mokslinius darbus ir publikacijas. Tai leidžia įtraukti naujausias statybos inžinerijos studijų krypties temas į programos dalykų mokymo turinį. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad dėstytojai ir studentai turėtų aktyviau dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir rengti publikacijas už Lietuvos ribų.

Studentų priėmimas ir parama

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad yra aiškiai apibrėžti studentų priėmimo į programą kriterijai ir procedūros, taip pat formaliojo ir neformaliojo mokymosi pripažinimo tvarka. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė, asmeninė ir kita parama, apie kurią jie informuojami. Studijuojantiems asmenims teikiama informacija apie studijų programą ir su ja susijusius klausimus yra savalaikė, sisteminga ir tinkama. Pagrindiniai trūkumai yra šie: reikia toliau skatinti ir remti studentų ir dėstytojų mobilumą, o kiekvienais metais į programą priimama nedaug studentų - 2018 mokslo metais nebuvo priimtas nė vienas studentas. Bendradarbiauti su socialiniais partneriais būtų galima aktyviau, siekiant populiarinti programą.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad yra nusistovėjęs mokymo ir mokymosi procesas, kuriame atsižvelgiama į individualius studentų poreikius ir kad yra gerai organizuota studentų mokymosi pažangos stebėsenos sistema ir studentams teikiamas grįžtamasis ryšys. Aukštoji mokykla sudaro geras sąlygas socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams baigti studijas. Kolegija imasi pakankamų priemonių, kad būtų užtikrinta absolventų karjeros ir įsidarbinimo stebėsena. Nėra jokių rimtų trūkumų.

Dėstytojai

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai kartu su katedros vedėju kiekvienais metais planuoja savo kompetencijų tobulinimą, publikuoja mokslinius straipsnius ir dalyvauja Erasmus+ mobilumo programoje. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad dėstytojai turėtų būti labiau skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose, skelbti publikacijas už Lietuvos ribų ir dalyvauti tarptautinių inžinerijos akademinių ir profesinių asociacijų veikloje.

Studijų materialieji ištekliai

Pagrindinis teigiamas studijų programos aspektas yra tas, kad sudarytos tinkamos studijų sąlygos visiems studentams, įskaitant specialiųjų poreikių turinčius studentus. Atnaujintos laboratorijos, kuriose įrengtos kompiuterizuotos modernios darbo vietos ir pakankamas kiekis techninės ir programinės įrangos, atitinkančios studentų ir dėstytojų poreikius. Socialiniai partneriai sudaro tinkamas sąlygas studijų programos studentams jų įmonėse atlikti praktikas. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad daugiau dėmesio reikėtų skirti pažangiausios programinės įrangos (Revit ir BIM) pilnosios versijos įsigijimui (ypač BIM MEP) ir jų diegimui studijų programos vykdomame procese.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad socialiniai partneriai dalyvauja programos įgyvendinimo ir grįžtamojo ryšio procesuose ir yra studijų programos komiteto nariai. Kolegijos kokybės vadybos sistema atitinka reikalavimus ir sistemos standartus, taip pat atliekama daug įvairių tyrimų, kuriais siekiama užtikrinti studentų ir darbdavių pasitenkinimą programa. Rimtų trūkumų nėra, nors socialiniai dalininkai galėtų būti labiau įtraukti į statybos inžinerijos krypties studijų programos populiarinimą ir tobulinimą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)